



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600450</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Ingeniería Informática</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3021</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	30	El número de plazas permanece constante desde el principio del programa. Nunca se ha superado la oferta.
P1-1.2		Demanda	15	La demanda de este curso ha bajado un poco con respecto a anteriores, pasándose de 18 a 15. Las peticiones de doctorado en nuestro centro están muy ligadas a proyectos de investigación y becas FPU y pequeñas oscilaciones son normales entre cursos académicos.
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	12	En la misma medida de la demanda el número de nuevos ingresos también ha bajado pasando de 15 a 12. La movilidad de estudiantes sigue siendo nula, pero la escasez de doctorandos en Informática es generalizada en toda España.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:4	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	0.00% numerador:0 denominador:12	

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	73	El número de alumnos matriculados en el PD ha bajado de 84 a 73. Esta bajada viene motivada por menos ingresos y la terminación de las tesis de doctorandos anteriores. El indicador de doctorandos con calificación favorable es casi del 85% frente al 70% del curso pasado. Esto es, menos alumnos matriculados pero más motivados. El porcentaje de alumnos extranjeros se mantiene respecto a cursos anteriores alrededor del 25%, que se considera favorable.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:38 Xb:35	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	62	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	18	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:4	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	16.44% numerador:12 denominador:73	El número de becarios predoctorales se mantiene en proporción a años anteriores, lo que hace aumentar la proporción de alumnos a tiempo parcial, que roza el 50%.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El porcentaje de alumnos con informe favorable es casi del 85%
2. El porcentaje de alumnos extranjeros se mantiene en el 25%

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Incrementar el número de estudiantes a TC, aunque es una medida que no depende del PD, la tasa de éxito del doctorado está muy influida por los estudiantes que se dedican solo a hacer la tesis
2. Incrementar la demanda del número de estudiantes en general y de otras universidades españolas en particular

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	11 Xa:11 Xb:0	El número de tesis doctorales ha pasado de 8 a 11, con lo que sigue una trayectoria ascendente cursos a curso. La proporción de tesis con mención internacional ha bajado con respecto al curso anterior.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	11 Xa:11 Xb:0	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	4 Xa:4 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		La tasa de éxito ha bajado sustancialmente con respecto a cursos anteriores, sobre todo la tasa a 3 años.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	5.71% numerador:2 denominador:35 Xa:2 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	15.62% numerador:5 denominador:32 Xa:5 Xb:0	

P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	3.67 Xa:3.67 Xb:0.00	En consonancia con el dato anterior se ha producido un incremento de casi medio año en el tiempo de permanencia en el PD. La dependencia de tener resultados publicados en revistas indexadas para la lectura de la tesis y el incremento de los tiempos de revisión de la mayoría de las revistas puede tener cierta incidencia en este resultado.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	11.54% numerador:3 denominador:26	El porcentaje de abandono alrededor del 10% debe considerarse normal.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	164	
	2.5.1	Número de artículos de revistas.		
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.15 numerador:11 denominador:73	Este valor se ha incrementado levemente respecto al 0.11 del curso anterior.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	9.30% numerador:32 denominador:344	Este valor se ha incrementado ligeramente frente a los 7,7 del curso anterior. Sigue siendo bajo pero esperemos suba cuando el número de matriculados en el PD a TC se incremente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El incremento de tesis doctorales leídas
2. El incremento aunque leve de la tasa de rendimiento

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debe elevarse el número de tesis leídas, lo que implicaría una mejora de los índices P2-2.2, P2-2.6 y P2-2.7. Para ello, debe realizarse una tarea de motivación entre alumnos matriculados, tutores y directores.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	64 Xi:64 Xe:0	El número de profesores se ha incrementado ligeramente sobre el curso anterior pasando de 62 a 64. También se ha incrementado el número de sexenios de 113 el curso anterior y el número de directores de 14 a 22.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	123	
	3.1.2	Directores de tesis.	22	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.50 Respuestas:14 Universo:72	Como en cursos anteriores, la opinión de los estudiantes sobre la atención recibida por los investigadores implicados en el PD es excelente, aunque hay que resaltar que las respuestas obtenidas son de solo un 20% del universo.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	285	Se han publicado un total de 285 comunicaciones científicas de las cuales 248 están indexadas en Scopus y 196 en WoS. Destacan 136 artículos en revista y 103 ponencias en congresos. El número de publicaciones es notablemente alto, aproximadamente 2 artículos por profesor del PD y 1,5 comunicaciones a congresos
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.		
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	136	
	3.3.5	Número de libros.	1	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	23	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	103	

	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.	22	
--	-------	---	----	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de publicaciones de los profesores del PD es notable.

2. El número medio de sexenios por profesor es 2

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de respuestas en el indicador del nivel de satisfacción es muy bajo, inferior al 20%. Para mejorarlo debemos hacer más publicidad entre los alumnos para que respondan la encuesta cuando esté disponible

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	18.75% numerador:12 denominador:64 Men.Inter:4 FPU:2 Otros:6	Este valor se mantiene estable aunque baja ligeramente respecto al curso anterior. El factor decisivo para aumentar su número es conseguir más becas y contratos predoctorales que incluyan financiación para estancias de investigación. Además es complicado para los estudiantes a TP dejar sus obligaciones laborales
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		n general, el nivel de satisfacción de doctorandos con los programas de movilidad es alto. Debería fomentarse la participación en las encuestas para conseguir un censo mayor.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.25 Respuestas:8 Universo:72	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.33 Respuestas:9 Universo:64	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		Este curso no se ha tenido éxito, no se ha firmado ningún convenio nuevo, aunque siguen vigentes los firmados en cursos anteriores, que no se reflejan en el indicador
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	3.49% numerador:12 denominador:344 Men.Inter:4 FPU:2 Otros:6	Este valor se ha mejorado respecto al 0.04 del curso pasado. Hay que tener en cuenta en este indicador que el número de estudiantes del PD en Informática es muy bajo en relación a otros PD de la US.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	5.57 numerador:66.83 denominador:12	Este valor ha superado con creces el 3.21 del curso pasado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de estudiantes y profesores con los programas de movilidad, aun que el número de respuestas es bajo.

2. La duración media de las estancias se ha incrementado

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La participación en convenios de colaboración debe ser mayor. Para ello debemos fomentar las relaciones que la Escuela de Ingeniería Informática mantiene con distintas universidades europeas para el programa Erasmus, y extender los acuerdos al doctorado.

2. El número de alumnos con estancias de investigación debe mejorarse. Este factor está relacionado con dos factores: número de alumnos con contratos predoctorales y alumnos a TC. Especialmente en el segundo caso, son alumnos que compatibilizan sus estudios de doctorado con su actividad profesional y, por tanto, realizar una estancia de investigación es imposible.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	75.00% numerador:3 denominador:4	La tasa de empleo es muy alta, Sorprende que no sea del 100%.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	3.33	El nivel de satisfacción es bueno, y se incrementado respecto del 3 del curso pasado.
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	2.00	El indicador es bajo. Desconocemos el número de encuestados que han respondido como indicador de la calidad del valor.
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	4.33	El nivel de satisfacción es muy alto

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de egresados y empleadores es alto

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debe mejorarse la adecuación del puesto de trabajo a los estudios, aunque en un PD no formamos específicamente para un puesto de trabajo.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	No hemos recibido quejas en este curso.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La ausencia de quejas es un buen dato

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		El nivel de satisfacción de los distintos colectivos implicados es muy alto, manteniéndose en valores parecidos a años anteriores, aunque como se ha dicho aneriormente debemos fomentar la participación para tener valores más objetivos..
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.14 Respuestas:14 Universo:72	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.11 Respuestas:9 Universo:64	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.38 Respuestas:8 Universo:23	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los distintos colectivos implicados es muy alto.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La partipación en la encuesta es muy baja. Como se ha señalado en puntos anteriores, debemos hacer un esfuerzo en publicitar su cumplimentación.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Los resultados de la encuesta demuestran la satisfacción de estudiantes y profesores con la información disponible, mejor entre alumnos que profesores.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.00 Respuestas:14 Universo:72	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	3.67 Respuestas:9 Universo:64	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	431	El número de accesos a la web del PD es alto

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los mecanismos de difusión del PD resultan útiles y eficaces para el colectivo de doctorandos y profesores

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar los contenidos de la página web, incorporando más información para conseguir mejorar los valores de satisfacción, especialmente entre profesores.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)